

Uchwała nr 32

**Rady Dyscypliny Naukowej *Filozofia*
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 22 października 2024 r.**

**w sprawie szczegółowego trybu działania Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się dla
kwalifikacji na poziomie 8 PRK w kadencji 2024-2028**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz § 48 pkt 25 i 27 uchwały Nr 37 z dnia 16 kwietnia 2019 r. Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120 z późn. zm., uchwałą nr 38 Senatu UMK z dnia 26.09.2023 r.)

Rada Dyscypliny Naukowej *Filozofia*

**powołuje szczegółowy tryb działania Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się
na poziomie 8 PRK w kadencji 2024-2028.**

W głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów (uprawnionych do głosowania 27 osób, obecnych 17 osób, oddano 17 głosów, w tym za 16 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujący się 1 głos, 0 głosów nieważnych),

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Naukowej *Filozofia*

Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

Załącznik do Uchwały nr 32 RDF z dnia 22 października 2024 roku

§ 1

Uchwała określa skład oraz szczegółowe zasady działania Komisji Rady Dyscypliny Filozofia ds. weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, nie będących doktorantami Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Teologicznych i Artystycznych UMK – zwanej dalej „komisją”.

§ 2

1. Komisja składa się co najmniej z pięciu członków wybieranych przez Radę Dyscypliny na czas trwania kadencji Rady.
2. Na czele komisji stoi jej przewodniczący, do którego zadań należy w szczególności zwoływanie posiedzeń komisji i przewodniczenie jej obradom.
3. W szczególnych przypadkach przewodniczący może delegować swoje zadania, w tym przewodniczenie obradom, na innego członka komisji.
4. Po rozpoczęciu rozpatrywania konkretnego przypadku związanego z weryfikacją przewodniczący komisji wyznacza spośród członków komisji sprawozdawcę.

§ 3

1. Komisja podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji. W przypadku równego rozkładu głosów, głos przewodniczącego jest decydujący.
2. Komisja może obradować i podejmować rozstrzygnięcia w sposób zdalny, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej wykorzystywanych na UMK zapewniających wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym. Dotyczy to również egzaminu osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanego dalej „kandydatem”.
3. Kontakt z kandydatem oraz doręczanie zawiadomień i uchwał standardowo odbywa się drogą e-mailową z użyciem adresu wskazanego przez kandydata.
4. Postępowanie przed komisją zostaje wszczęte na skutek przekazania przez przewodniczącego Rady Dyscypliny Filozofia załączonych przez kandydata dokumentów.
5. Niezwłocznie po wszczęciu postępowania przewodniczący komisji przekazuje wyżej wymienione dokumenty wyznaczonemu przez siebie sprawozdawcy i wyznacza termin posiedzenia komisji w celu ustalenia sposobu weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK (posiedzenie wstępne).

§ 4

1. Na posiedzeniu wstępnym, po zreferowaniu sprawy przez sprawozdawcę oraz dyskusji, komisja w formie uchwały podejmuje rozstrzygnięcie o sposobie weryfikacji efektów uczenia się, a w szczególności ustala, czy weryfikacja zostanie dokonana na podstawie:

- 1) przedłożonych przez kandydata dokumentów;
- 2) egzaminu.

2. Po podjęciu ww. rozstrzygnięcia przewodniczący komisji wyznacza odpowiednio termin posiedzenia, na którym nastąpi weryfikacja przedłożonych przez kandydata dokumentów albo będzie miał miejsce egzamin.

3. Weryfikacja przedłożonych przez kandydata dokumentów może nastąpić na posiedzeniu wstępnym, po podjęciu uchwały o przeprowadzeniu weryfikacji efektów uczenia się na podstawie dokumentów.

4. Uchwałę o której mowa w ust. 1 niezwłocznie dostarcza się kandydatowi oraz zawiadamia o terminie i miejscu posiedzenia, o którym mowa w ust. 2. Doręczenie zawiadomienia o terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu następuje co najmniej na dwa tygodnie przed egzaminem i dodatkowo powinno zawierać wskazanie jego zakresu i formy.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 przewodniczący komisji niezwłocznie doręcza kandydatowi uchwałę komisji.

§ 5

1. Celem egzaminu, o którym mowa w §4 ust. 1 pkt 2, jest weryfikacja osiągnięcia przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK w dziedzinie nauk humanistycznych.

2. Formę i zakres egzaminu ustala komisja na posiedzeniu wstępnym, o którym mowa w §4.

3. Egzamin przeprowadza komisja w obecności co najmniej połowy członków.

4. Po przeprowadzeniu egzaminu już bez obecności kandydata odbywa się dyskusja nad przebiegiem egzaminu. Następnie, komisja w głosowaniu ustala wynik egzaminu jako pozytywny albo negatywny.

5. Po głosowaniu przedstawiciel komisji ogłasza wynik kandydatowi. Dodatkowo niezwłocznie kandydatowi doręcza się uchwałę w sprawie wyniku egzaminu.

§ 6

1. W przypadku uznania przez komisję, że egzamin nie wykazał, że kandydat osiągnął efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK w dziedzinie nauk humanistycznych, kandydat może wystąpić w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały w sprawie wyniku egzaminu z wnioskiem do przewodniczącego komisji o wyznaczenie egzaminu poprawkowego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 przewodniczący wyznacza termin egzaminu poprawkowego nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty wpływu wniosku.

3. Do egzaminu stosuje się odpowiednio zapisy §5.

4. Wynik egzaminu poprawkowego jest ostateczny.